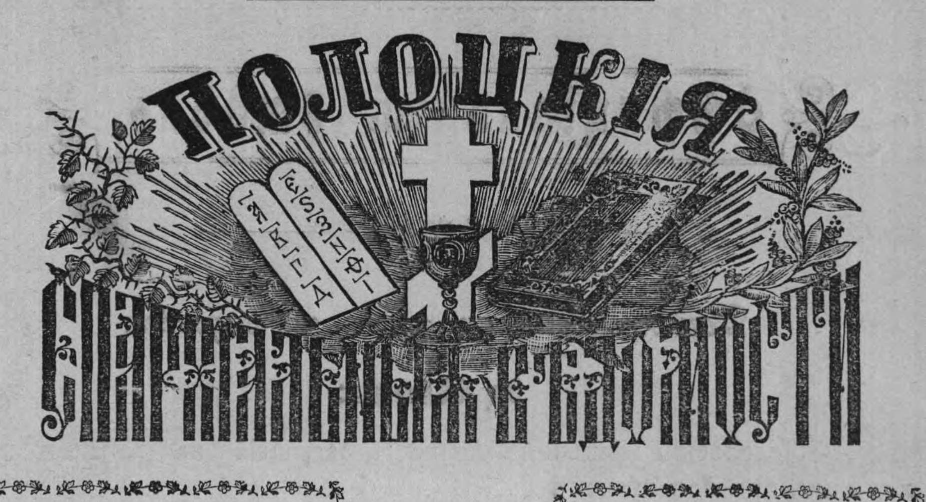
Витебскъ. Тридцать четвертый г. 1 іюля.

(Существуетъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно. **1907 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторочѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣляется:

— Лепельскій мѣщанинъ Аѳанасій **Загрецкій** на вакансію псаломщика при Лепельскомъ соборѣ (съ 6 іюня).

Назначаются:

— Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Андрей **Авласенковъ** на вакансію псаломщика при Мошенинской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 12 іюня).

— Губернскій секретарь Тимоѳей **Борисовичъ** и. д. псаломщика къ Шкельтовской церкви, Двинскаго уѣзда (съ 10 іюня).

— Діаконъ Люцинскаго собора Петръ **Сѣдловскій** на вакансію священника къ Солоневичской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 10 іюня).

— Діаконъ Козьянской церкви, Городокскаго уѣзда, Іоаннъ **Квятковскій** на штатную діаконскую вакансію къ Люцинскому собору (съ 10 іюня).

— Учитель школы грамоты Димитрій **Скуратовъ** и. д. псаломщика къ Заситинской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 10 іюня).

— Сынъ псаломщика Петръ **Матусевичъ** къ Кобыльницкой церкви, Витебскаго уѣзда (съ 10 іюня).

— Діаконъ на вакансіи псаломщика при Полоцкомъ Николаевскомъ соборѣ Никонъ **Заливскій** на вакансію штатнаго діакона при семъ же соборѣ (съ 20 іюня).

Перемѣщаются:

— И. д. псаломщика при Мошенинской церкви, Невельскаго

уѣзда, Иванъ **Глыздовъ** и. д. псаломщика къ Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 10 іюня).

— Псаломщикъ Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Михаилъ **Рощинскій** къ Казановской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 10 іюня).

— Псаломщикъ Заситинской церкви, Себежскаго уѣзда, Иванъ **Булыгинъ** къ Ливской церкви, того же уѣзда (съ 6 іюня).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ д. Сордковщины Городокскаго уѣзда, Тимоѳей **Потаповъ** къ Горковской церкви, того же уѣзда, на 3-трехлѣтіе (съ 2 іюня).

— Екиманскій мѣщанинъ Стефанъ **Герасимовичъ** къ Екиманской церкви, Полоцкаго уѣзда, на 2-е-трехлѣтіе (съ 7 іюня).

— Крестьянинъ Ловецкаго прихода Сергѣй **Горчаковъ** къ Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда, на 1-е-трехлѣтіе (съ 7 іюня).

— Крестьянинъ д. Новиковъ Косьма **Степановъ** къ Загорской церкви, Себежскаго уѣзда, на 5-е-трехлѣтіе (съ 7 іюня).

— Крестьянинъ м. Уллы Стефанъ **Максимовичъ** къ Улльской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 3-е-трехлѣтіе (съ 9 іюня).

— Крестьянинъ д. Осоваго Николай **Сивохо** къ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, на 1-е-трехлѣтіе (съ 9 іюня).

— Крестьянинъ д. Якушенки Борисъ **Никитичъ** къ Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, на 1-е-трехлѣтіе (съ 13 іюня).

Увольняются:

— Псаломщикъ Лепельскаго градскаго собора Петръ **Иавньковичъ** отъ должности, согласно прошенію (съ 5 іюня).

— Діаконъ Полоцкаго Николаевскаго собора Александръ **Кузьминскій** за штатъ, согласно прошенію (съ 20 іюня).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Псаломщикъ Ливской церкви, Себежскаго уѣзда, Александръ **Фридрихъ** († 26 мая).

От Правленія Витебской духовной семинаріи.

Въ виду вздорожанія почти всѣхъ предметовъ потребленія и рабочихъ рукъ, а также въ виду того, что многіе воспитанники семинаріи, не желая платить послѣдняго третного взноса за свое содержаніе въ общежитіи, уходятъ послѣ Пасхи на квартиры (въ текущемъ году ушло 47 воспитанниковъ), что вредно отзывается на семинарской экономіи, Правленіе семинаріи постановило и Его Преосвященство утвердилъ:

1) Съ начала будущаго, 1907—1908 учебнаго года увеличить плату со своекоштныхъ пансіонеровъ семинарскаго общежитія до 110 руб.,

2) плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ взыскивать въ два срока: 55 въ началѣ учебнаго, при поступленіи въ семинарское общежитіе и 55 руб.—послѣ Рождественскихъ каникулъ, въ январѣ; своекоштные воспитанники I и IV классовъ въ началѣ учебнаго года по 65 руб.;

3) въ виду накопившихся долговъ за содержаніе въ общежитіи въ прежніе годы, съ начала будущаго учебнаго года принимать въ общежитіе только тѣхъ воспитанниковъ, которые внесутъ требуемую сумму;

4) полуказенные воспитанники должны вносить причитающуюся съ нихъ сумму тоже въ два срока;

5) плату за содержаніе и за право ученія Правленіе семинаріи проситъ родителей воспитанниковъ заблаговременно присылась на имя Правленія.

От Правленія Витебскаго духовнаго училища.

Правленіе Витебскаго духовнаго училища, на основаніи своего журнальнаго постановленія, отъ 2 іюня 1907 года за № 16, утвежденнаго Его Преосвященствомъ 12 іюня 1907 года за № 2433, доводитъ до свѣдѣнія родителей, что ученики, за которыхъ не будутъ уплачены недоимки по содержанію въ училищѣ къ 15 августа 1907 г., не будутъ приняты въ общежитіе, при чемъ правленіе училища слагаетъ съ себя отвѣтственность за судьбу ученика-недоимщика, съ которымъ никто не пріѣдетъ для пріисканія ему частной квартиры.

Ученикъ III кл. Сергѣй Ази, по выше приведенному постановленію училищнаго Правленія, считается выбывшимъ изъ училиша до тѣхъ поръ, пока не уплатитъ числящейся за нимъ недоимки (31 р.) за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

ЖУРНАЛЫ

епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1907 года.

АКТЪ.

1907 года февраля 14 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, съѣхавшись сего числа въ г. Витебскъ на епархіальный съѣздъ, избирали изъ своей среды председателя и дѣлопроизводителя съѣзда и большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ благочиннаго 2-го Лепельскаго округа, священника Іоанна Еленевскаго, а дѣлопроизводителемъ—священника Малиновской, Двинскаго уѣзда, церкви о. Савватія Хлудка. О чемъ и постановили записать въ настоящій актъ, который, скрѣпивъ своими подписями, представить на утвержденіе Его Преосвященству.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства 14 февраля послѣдовала такая: **„Утверждается“**.

Журналъ № I.

1907 года февраля 14—15 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства **обсуждали** словесное предложеніе Его Преосвященства и личное ходатайство о. ректора семинаріи объ ассигнованіи какой-нибудь суммы на юбилейныя торжества семинаріи.

Справка 1. На благочинническихъ съѣздахъ этотъ вопросъ не былъ поставленъ и не обсуждался.

Справка 2. Существуетъ постановленіе епархіальнаго съѣзда, воспрещающее о.о. депутатамъ распоряжаться какъ общеепархіальными, такъ и духовными капиталами безъ вѣдома и обсужденія благочинническихъ съѣздовъ.

Справка 3. Журналъ № 19 епархіальнаго съѣзда депутатовъ 1904 г. Ассигновано 200 руб на изданіе историко-статистическихъ описаній церквей и приходовъ Полоцкой епархіи.

Справка 4. Историко-статистическое описаніе не издано съ 1904 г. до 1907 г.

Постановили: Такъ какъ упомянутыя деньги 200 руб. не употреблены по назначенію и неизвѣстно будутъ ли онѣ употреблены—истребовать немедленно 200 руб. изъ учрежденія, въ коемъ онѣ хра-

нятся и передать въ распоряженіе о. ректора семинаріи. Братству же войти въ съѣздъ депутатовъ объ отпускѣ нужной суммы, когда въ томъ встрѣтится надобность.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 15 февраля послѣдовала такая: „**Разрѣшается**“.

Журналъ № 2.

1907 года февраля 14—20 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** 1) Вопросъ объ изысканіи недостающихъ 18000 руб. на окончаніе постройки каменнаго зданія для Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища.

Справка I. Указанный вопросъ въ напечатанномъ въ № 1 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 г. спискѣ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1907 г. поставленъ подъ № 11, при чемъ разъяснено, что 12000 руб. изъ испрашиваемой суммы могутъ быть погашены ежегодными по 500 руб. равномѣрными взносами, предназначавшимися на погашеніе заимообраза у Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго монастыря въ 12000 руб. Ежегодно 500 руб. будутъ отчисляемы изъ той субсидіи, какую ежегодно выдаетъ епархія на содержаніе Спасо-Евфросиньевскаго училища согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1904 г.

Справка II. Изъ сообщенныхъ Правленіемъ Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища печатно въ № 24 „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г. свѣдѣній и изъ свѣдѣній, лично сообщенныхъ уполномоченнымъ отъ Правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго епархіальнаго женскаго училища, дѣлопроизводителемъ Правленія І. И. Зезюлинымъ, дѣлопроизводителемъ строительнаго комитета по постройкѣ каменнаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго училища, священникомъ Николаемъ Черепнинымъ, а равно и депутатомъ епархіальнаго съѣзда и членомъ Правленія Спасо-Евфросиньевскаго училища, священникомъ Димитріемъ Никоновичемъ, при чемъ сообщаемыя означенными лицами свѣдѣнія подтверждались предъявляемыми журналами и документами строительнаго комитета и Правленія Спасо-Евфросиньевскаго училища, выяснилось, что на покрытіе всѣхъ расходовъ по постройкѣ новаго каменнаго зданія для Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища потребуется 38,080 руб. 45 коп. по точному и подробному смѣтному исчисленію. На заготовку строительныхъ матеріаловъ, на кладку каменныхъ стѣнъ и

устройство желѣзной крыши израсходовано строительнымъ комитетомъ 20,000 руб. и въ распоряженіи строительнаго комитета денегъ не имѣется, осталось только неиспользованная часть строительныхъ матеріаловъ, а посему на окончаніе зданія необходима недостающая денежная сумма въ размѣрѣ 18,080 руб. 45 коп.

Справка Ш. Епархіальнымъ съѣздомъ 1904 г., на обсужденіе коего былъ предложенъ вопросъ объ изысканіи 42,000 руб. на постройку новаго училищнаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго училища на новомъ мѣстѣ, въ виду совершенной непригодности большей части старыхъ училищныхъ зданій (что удостовѣрено представленнымъ на епархіальный съѣздъ актомъ отъ 11 октября 1903 г. о состояніи зданій), положительное рѣшеніе означеннаго вопроса было отклонено и было постановлено строить на прежнемъ мѣстѣ дополнительный каменный корпусъ стоимостью въ 20,000 руб.

Справка IV. Инженеромъ Г. Ф. Фолькманомъ составленъ былъ проектъ новаго зданія на сумму 23,041 руб. 86 коп. Правленіе училища, принявъ во вниманіе, что въ составленномъ инженеромъ планѣ проектируемаго каменнаго зданія указаны необходимыя для училища помѣщенія, и уменьшить размѣръ зданія не представлялось возможнымъ по соображеніямъ гигіены и другимъ, что 3,041 р. 86 к., превышающіе указанную епархіальнымъ съѣздомъ 1904 г. сумму, могутъ быть покрыты продажею части старыхъ деревянныхъ училищныхъ зданій и денежными остатками по содержанію училища, и что возможно скорая постройка новаго каменнаго зданія, какъ явствуетъ изъ акта о состояніи старыхъ училищныхъ зданій, являлась крайнею необходимостью,—согласно утвержденному Его Преосвященствомъ за № 5744 журнальному постановленію своему отъ 3 декабря 1904 года за № 18, рѣшило строить зданіе стоимостью въ 23,041 р. 86 к., при безплатномъ отпускѣ лѣса изъ лѣсной дачи Борисоглѣбскаго монастыря и при заготовкѣ хозяйственнымъ способомъ кирпича на монастырскомъ кирпичномъ заводѣ. Согласно же утвержденному Его Преосвященствомъ за № 1020 журнальному постановленію своему отъ 15 февраля 1905 г. за № 4, въ виду необходимости начать постройку каменнаго корпуса въ 1905 г. и въ виду того, что заготовка и доставка нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ (камня для фундамента, дровъ для обжиганія кирпича, доставка бревенъ) возможныя при санномъ пути, встрѣтили бы для себя большія и даже непреодолимыя затрудненія въ болѣе позднее время (наприм. доставка бревенъ чрезъ р. Двину), вызвавъ излишніе и непроизводи-

тельные расходы, рѣшило немедленно приступить къ заготовкѣ и доставкѣ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ на отпущенные епархіальнымъ съѣздомъ 1905 г. 10,000 руб.

Справка V. Составленный инженеромъ Г. Фолькманомъ проетъ новаго зданія стоимостью въ 23,041 р. 86 к., былъ возвращенъ для пересоставленія согласно журналу Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 3 мая 1905 г. за № 56, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, на необходимость утолстить стѣны зданія.

Справка VI. По вновь составленному инженеромъ Г. Фолькманомъ проекту новаго зданія соотвѣтственно указаніямъ Техническо-Строительнаго Комитета при Св. Синодѣ стоимость зданія опредѣлилась въ 30,976 р. 47 к. Означенный проектъ утвержденъ Св. Синодомъ и препровожденъ Его Преосвященству при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 10 февраля 1906 г. за № 4559 (когда уже сессія епархіальнаго съѣзда за 1906 г. закончилась), но съ замѣчаніемъ Техничаско-Строительнаго Комитета, что высота спальныхъ помѣщеній мала и что расположеніе прачечной непосредственно подъ жилыми комнатами не можетъ быть допустима.

Справка VII. Въ виду того, что Полоцкій Спасо-Евфросиньевскій женскій монастырь изъявляетъ желаніе купить старыя училищныя зданія, находящіяся въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ монастырскими и, кромѣ сего, дать гораздо болѣе удобное во многихъ отношеніяхъ по сравненію съ прежнимъ мѣсто для постройки новаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго училища, между тѣмъ постройка новаго зданія на прежнемъ мѣстѣ, по заявленію инженера Г. Фолькмана, вызвала бы перерасходъ на укрѣпленіе фундамента со стороны рѣки Полоты, Полоцкій епархіальныи съѣздъ 1906 г, выслушавъ и письменный и словесный докладъ уполномоченнаго Правленіемъ Спасо-Евфросиньевскаго училища, преподавателя І. И. Зезюлина, журналомъ отъ 9 февраля 1906 г. за № 2, призналъ желательнымъ постройку новаго каменнаго зданія на новомъ мѣстѣ къ сѣверо-западу отъ Спасо-Евфросиньевскаго монастыря и поручилъ Полоцкому окружному съѣзду осмотрѣть предполагаемое мѣсто постройки новаго зданія и дать свое заключеніе.

Полоцкій окружный съѣздъ, журналомъ отъ 10 февраля 1906 г. за № 5, принявъ во вниманіе, что въ зимнее время невозможно обслѣдовать мѣстность и дать рѣшающій по сему отзывъ, постановилъ просить Его Преосвященство назначить комиссію изъ духовныхъ и

свѣдущихъ свѣтскихъ лицъ и поручить ей раннею весною выбыть на мѣсто и учинить осмотръ и оцѣнку отводимой подъ постройку новаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища мѣстности. Назначенная согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 11 марта 1906 г. за № 1306 и согласно вышеуказанному постановленію Полоцкаго окружнаго съѣзда, комиссія въ составѣ епархіальнаго архитектора В. Ѳ. Коршикова, настоятельницы Спассо-Евфросиньевскаго монастыря, игуменіи Илларіоны, протоіерея Димитрія Гнѣдовскаго и другихъ лицъ, 12 апрѣля 1906 г. произвела осмотръ предложенной настоятельницею монастыря, игуменіей Илларіоною мѣстности, въ количествѣ около 5 десятинъ, находящейся къ сѣверо-западу отъ монастыря, около дороги, ведущей въ г. Полоцкъ и признала вполнѣ пригодной во всѣхъ отношеніяхъ для постройки новаго зданія, о чемъ и записала въ актъ, предъявленный о.о. депутатамъ съѣзда 1907 г. Составленный Полоцкимъ землемѣромъ Радзивиловичемъ планъ на указанную землю въ количествѣ 4 десятинъ и 2285,50 квад. саж. и подписанный настоятельницей съ старшими сестрами Спасо-Евфросиньевскаго монастыря и членами Правленія женскаго Спасо Евфросиньевскаго училища, былъ предъявленъ о.о. депутатамъ епархіальнаго съѣзда 1907 г.

Справка VIII. Въ виду указанныхъ выше (справка VI) замѣчаній Техническо-Строительнаго Комитета при Св. Синодѣ касательно вторично составленнаго проекта училищнаго зданія съ одной стороны, съ другой стороны,—въ виду рѣшенія строить новое зданіе на новомъ мѣстѣ, Правленіе училища, по обсужденіи сего вопроса съ инженеромъ Г. Фолькманомъ, и съ разрѣшенія Его Преосвященства, рѣшило увеличить высоту нижняго подвальнаго этажа, чтобы, взамѣнъ, между прочимъ указанной въ проектѣ прачечной, можно было тамъ устроить столовую, и чтобы новое зданіе могло удовлетворить всѣ потребности трехкласснаго епархіальнаго училища, тогда какъ по первоначальному проекту въ новомъ училищномъ зданіи, какъ дополнительномъ къ существующему двухэтажному смѣшанному училищному корпусу, классныя помѣщенія не предполагались. Въ зависимости отъ изложенныхъ обстоятельствъ потребная на постройку училищнаго зданія на новомъ мѣстѣ сумма превысила 30,976 р. 47 к. и опредѣлилась по точному и подробному смѣтному исчисленію въ 38,080 р. 45 к.

Справка IX. Въ распоряженіе строительнаго комитета поступило наличными 10,000 р. согласно постановленію епархіальнаго съѣзда

1905 г. и сверхъ сего, въ январѣ 1906 года Св. Синодомъ разрѣшено взять заимообразно 12,000 р. у Спасо-Евфросиньевскаго монастыря, каковой капиталъ состоялъ въ билетахъ 4% Государственной ренты. Такъ какъ современный курсъ этихъ билетовъ низкій, то Правленіе училища, подъ залогъ указанныхъ билетовъ, взяло въ 1906 г. до февраля сего 1907 г. заимообразно наличными 10,000 руб. изъ суммъ Полоцкаго Аахіерейскаго Домоправленія и Полоцкой Духовной Консисторіи. Такимъ образомъ въ распоряженіе строительнаго комитета всего поступило наличными 20,000 р.

Справка X. Епархіальнымъ съѣздомъ 1904 г., сверхъ указаннаго заимообраза у Спасо-Евфросиньевскаго монастыря въ 12,000 р. было постановлено: взять на постройку училищнаго зданія 1000 р. отъ церквей и 1000 р. отъ духовенства, и просить объ отпускѣ изъ Св. Синода 6000 р. изъ коихъ 3000 р. безвозвратно, а 3000 р. заимообразно, съ погашеніемъ этой суммы въ теченіе 6 лѣтъ изъ прибыли свѣчного завода, но постановленіе объ означенныхъ 8000 р. не приведено въ исполненіе (подробно о семъ въ актахъ епархіальнаго съѣзда 1904 г.).

Справка XI. Въ добавленіе къ поступившимъ въ распоряженіе строительнаго комитета мѣстнымъ средствамъ на постройку зданія въ количествѣ 20,000 р., Его Преосвященство, представленіемъ отъ 17 іюля 1906 г. за № 3193, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ суммъ Св. Синода 10.976 р., но Св. Синодъ указомъ отъ 12 октября 1096 г. за № 11176, поставилъ въ извѣстность Его Преосвященство, что означенное ходатайство отклонено въ виду того, что въ Полоцкой епархіи существуетъ женское училище духовнаго вѣдомства, для котораго въ недавнее время построены новыя зданія исключительно на средства Св. Синода на сумму свыше 380,000 р., въ немъ воспитывается свыше 150 дочерей лицъ духовнаго званія и на содержаніе его отпускается также изъ средствъ Св. Синода, по духовно-учебному капиталу, весьма значительная сумма—до 42,000 р. въ годъ, и принимая во вниманіе крайнюю ограниченность въ настоящее время означенныхъ средствъ на духовно-учебную часть.

Справка XII. Спасо-Евфросиньевскій женскій монастырь, изъявившій желаніе купить для надобностей монастыря старыя училищныя зданія въ случаѣ постройки новаго училищнаго зданія на новомъ мѣстѣ, за отсутствіемъ наличныхъ денегъ вышеуказаннымъ актомъ отъ 4 декабря 1906 г. постановилъ безвозвратно отдать за старыя училищныя зданія капиталъ 12,000 р. въ билетахъ 4% ренты и,

благодаря сему, ежегодно въ теченіе 24 лѣтъ на погашеніе изыскиваемой суммы въ 18,000 р. могутъ быть отчисляемы 500 р. изъ субсудіи, ассигнуемой епархіею въ пособіе на содержаніе Спасо-Евфросиньевскаго училища, каковая сумма (500 р. въ годъ) предназначалась ла погашеніе вышеуказаннаго монастырскаго заимообраза.

Справка XIII. Полоцкій епархіальный съѣздъ 1907 г. получилъ слѣдующее отношеніе Предсѣдателя Совѣта Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства, кафедральнаго протоіерея Алексѣя Матюшенскаго отъ 16 февраля 1907 г. за № 2: „На отношеніе съѣзда по вопросу о помощи духовенству на устройство имъ зданія для Спасо-Евфросиньевскаго епархіальнаго женскаго училища со стороны Св.-Владимирскаго Братства имѣю честь, съ благословенія Его Преосвященства, заявить слѣдующее: Такъ какъ увеличеніе средствъ Братства черезъ имѣющуюся при Братствѣ лавку церковной утвари объясняется возрастающимъ къ лавкѣ довѣріемъ духовенства, Совѣтъ Братства можетъ принять на себя въ разсрочку уплату долга 18,000 р. необходимыхъ на устройство зданія Спасо-Евфросиньевскаго училища съ 1908 г. по 1000 руб. и болѣе въ годъ по мѣрѣ увеличенія торговыхъ оборотовъ по лавкѣ при довѣріи къ ней духовенства“.

Справка XIV. Епархіальному съѣзду извѣстно, что возбуждается предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи продажи принадлежащаго Витебскому Маркову монастырю лѣса на сумму около 40,000 руб. Означенное ходатайство можетъ быть удовлетворено по смыслу ст. 461-й Лѣсного Устава, изд. 1905 года и примѣчанія къ сей статьѣ 2-го. Можно возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ уступкѣ 6,000 руб. безвозвратно на покрытіе расходовъ по постройкѣ каменнаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго училища изъ вырученной отъ продажи вышеуказаннаго лѣса суммы.

Справка XV. Начиная съ 1899 года духовенство Полоцкой епархіи ежегодно уплачиваетъ по 2000 руб. (1000 руб. отъ духовенства и 1000 руб. отъ церквей) на погашеніе заимообраза въ 50,000 руб., выданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на построеніе зданій для Витебскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Это обязательство было дано о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда 1893 г. (Журналъ № 1 іюля 1 дня). Можно возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи въ теченіе 4 лѣтъ указанный взносъ отъ епархіи употребить безвозвратно на покрытіе расходовъ по постройкѣ зданій для Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища.

Справка XVI. По заключенному съ подрядчикомъ договору уплачиваются ему деньги по мѣрѣ производства строительныхъ работъ и доставленныхъ имъ матеріаловъ, если стоимость исполненныхъ работъ и доставленныхъ матеріаловъ, опредѣленная членами строительнаго комитета и архитекторомъ не менѣе 3000 руб., съ удержаніемъ 20 проц. заработной платы въ обезпеченіе исправнаго исполненія договора. Окончательный разсчетъ за возведенное зданіе съ подрядчикомъ члены строительнаго комитета обязаны произвести въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня пріемки построеннаго зданія, а окончить означенное зданіе подрядчикъ долженъ къ 1-му сентября 1907 года.

Справка XVII. По наведеннымъ справкамъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ выяснилось, что въ Полоцкомъ Епархіальномъ Попечительствѣ можно заимообразно и съ уплатою 5 проц. взять необходимую сумму на окончаніе новаго зданія. Святѣйшимъ Синодомъ подобные заимообраза въ Епархіальномъ Попечительствѣ разрѣшались. Такъ, напримѣръ, въ 1906 году разрѣшено взять 8000 руб. на построеніе причтовыхъ помѣщеній при Витебской Іоанно-Крестительской церкви. Ранѣе разрѣшенъ заимообразъ въ Попечительствѣ на возведеніе причтовыхъ помѣщеній при Іоанно-Богословской церкви г. Витебска. Но капиталъ Епархіальнаго Попечительства заключается въ билетахъ 40 проц. Государственной ренты и означенныхъ билетовъ на покрытіе всѣхъ расходовъ на окончаніе постройки новаго училищнаго зданія необходимо взять на 25000 руб., принимая во вниманіе стоимость означенныхъ билетовъ по современному курсу.

Постановили: Принявъ во вниманіе все изложенное въ докладной части сего журнала: а) Признать необходимымъ оказать денежную помощь Правленію Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго Епархіальнаго женскаго училища на окончаніе постройки новаго каменнаго училищнаго зданія и почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) о разрѣшеніи взять заимообразно и съ уплатой 5 проц. въ Полоцкомъ Епархіальномъ Попечительствѣ капиталъ въ размѣрѣ двадцати пяти тысячъ рублей (25000 р.) въ билетахъ 4 проц. Государственной ренты, чтобы при продажѣ ихъ по нынѣшнему низкому курсу могла составиться испрашиваемая денежная сумма на окончаніе постройки новаго каменнаго зданія, а если же при продажѣ билетовъ 4 проц. ренты получится сумма болѣе 18,000 руб. наличными, то остатокъ подлежитъ немедленному возврату Епархіальному Попечительству; 2) о разрѣшеніи

продажи лѣса, принадлежащаго Витебскому Маркову монастырю съ тѣмъ, чтобы изъ вырученной суммы шесть тысячъ рублей были даны безвозвратно на покрытіе расходовъ по постройкѣ новаго каменнаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго епархіальнаго женскаго училища; 3) о разрѣшеніи въ теченіе четырехъ лѣтъ безвозвратно употребить на покрытіе расходовъ по постройкѣ новаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища по двѣ тысячи рублей, собираемыхъ Полоцкою епархіей на предметъ погашенія заимообраза на постройку новаго зданія для Витебскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 4) о разрѣшеніи Полоцкому Спасо-Евфросиньевскому женскому монастырю безвозвратной уступки заимообра, взятаго у него капитала въ 12,000 руб. билетами 4 проц. ренты взамѣнъ части уступаемыхъ монастырю въ собственность старыхъ училищныхъ зданій съ тѣмъ, чтобы деньги, предназначавшіяся на покрытіе сего заимообраза шли на погашеніе заимообраза въ Епархіальномъ Попечительствѣ.

б) Заимообразъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ и проценты погашать, кромѣ указанныхъ выше источниковъ, ежегодно денежною субсидіею отъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства, согласно письменному заявленію Предсѣдателя Совѣта сего Братства отъ 16 февраля 1907 года за № 2.

в) Усерднѣйше просить Его Преосвященство довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода почтительнѣйшее ходатайство Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства ускорить разрѣшеніе вышеуказанныхъ вопросовъ въ виду настоятельной и неотложной необходимости представить въ самое ближайшее время 18,000 рублей въ распоряженіе строительнаго комитета на окончаніе постройки новаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго епархіальнаго женскаго училища, окончаніе coего зданія обязательно по договору къ 1 сентября сего 1907 года, при чемъ уплата денегъ подрядчику должна производиться по мѣрѣ исполненія строительныхъ работъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: «**Въ свое время будетъ послано соотвѣтствующее ходатайство**».

Журналъ № 3.

1907 года февраля 14—20 дня, депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ объ исходатайствованіи разрѣшенія Св. Синода на передачу заимообразно взятаго у Спасо-Евфросиньев-

скаго монастыря капитала въ 12,000 руб. въ полное распоряженіе строительнаго комитата по постройкѣ каменнаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго училища безъ погашенія означеннаго заимообраза епархіею.

Справка I. 4 го декабря 1906 года настоятельница Спасо-Евфросиньевскаго женскаго монастыря и попечительница Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища игуменія Илларіона съ старшими сестрами обители составили актъ о безвозвратной уступкѣ вышеуказаннаго капитала взамѣнъ части уступаемыхъ монастырю старыхъ училищныхъ зданій, въ коихъ для училища непредставляется надобности въ виду постройки новаго каменнаго зданія на новомъ мѣстѣ. Означенный актъ, подписанный настоятельницей и сестрами Спасо-Евфросиньевскаго монастыря и начальницей и членами правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища, при семъ прилагается въ подлинникѣ.

Справка II. Капиталъ Спасо-Евфросиньевскаго монастыря въ 12,000 руб. билетами 4 проц. ренты, образовавшійся отъ продажи лѣса изъ лѣсной дачи Полоцкаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ началѣ 1906 года позаимствовать заимообразно на постройку новаго каменнаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго училища, съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ былъ погашенъ епархіею въ теченіе 24 лѣтъ равномѣрными взносами по 500 рублей.

Справка III. На погашеніе вышеуказаннаго заимообраза въ 12,000 руб. ежегодно бутъ отчисляемы 500 руб. изъ той субсидіи, какую ежегодно выдаетъ епархія въ пособіе на содержаніе Спасо-Евфросиньевскаго училища согласно постановленію Полоцкаго епархіальнаго съѣзда 1904 года.

Справка IV. Спасо-Евфросиньевскій женскій монастырь изъявлявшій согласіе на покупку старыхъ училищныхъ зданій въ случаѣ построенія новаго каменнаго зданія на новомъ указанномъ монастыремъ мѣстѣ не имѣетъ возможности уплатить за указанныя зданія наличными за отсутствіемъ таковыхъ.

Постановили: 1) Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, составленный 4 декабря 1906 года актъ о согласіи Спасо-Евросиньевскаго женскаго монастыря и Правленія Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища на безвозвратную уступку принадлежащаго Спасо-Евфросиньевскому монастырю капитала въ 12,000 руб. билетами 4 проц. ренты въ полное распоряженіе строительнаго комитета по

постройкѣ новаго каменнаго зданія для Полоцкаго Спасо-Евросиньевскаго женскаго училища взамѣнъ части уступаемыхъ монастырю старыхъ училищныхъ зданій, указанныхъ въ актѣ, и съ другой стороны—то обстоятельство, что Спасо-Евфросиньевскій монастырь, изъявлявшій желаніе купить старыя училищныя зданія, въ случаѣ постройки новаго училищнаго зданія на новомъ указанномъ монастыремъ мѣстѣ, не имѣетъ возможности уплатить за старыя училищныя зданія наличными деньгами, почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи на безвозвратную уступку Спасо-Евфросиньевскимъ монастыремъ указаннаго въ докладной части капитала Спасо-Евфросиньевскаго женскаго монастыря въ 12,000 руб. билетами 4 проц. ренты на предметъ постройки новаго каменнаго зданія для Полоцкаго Спасо-Евфрасиньевскаго епархіальнаго женскаго училища взамѣнъ части уступаемыхъ монастырю старыхъ училищныхъ зданій.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12-го марта послѣдовала такая: „**Ходатайство будетъ послано въ свое время**“.

Журналъ № 4.

1907 года февраля 20 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о распредѣленіи суммъ на общеепархіальныя нужды въ 1907 году.

Справка. Въ распоряженіи съѣзда имѣются:

26 проц. обложенія	31,505	руб.	96 к.
Вѣнчиковой суммы	1000	руб.	— »
Взносовъ отъ духовенства Витебскаго училищнаго округа	863	руб.	75 »
Взносовъ отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа	1,391	руб.	24 »
Свободныхъ суммъ свѣчного завода	7000	руб.	— »
Итого	41,760	руб.	95 к.

Постановили: отпустить:

1) На содержаніе Витебскаго мужского духовнаго училища	8,362	руб.	48 к.
2) На содержаніе Полоцкаго духовнаго училища	8,362	руб.	47 »
3) На образованіе фонда Пенсіонной Кассы .	5000	руб.	— »

4) На содержаніе духовныхъ женскихъ училищъ епархіи	3,333	руб.	— »
5) Въ пользу Епархіальнаго Попечительства .	3,333	руб.	— »
6) На пополненіе заимообразовъ по построенію женскихъ училищъ епархіи	3000	руб.	— »
7) 14 проц. взамѣнъ свѣчного дохода	4,410	руб.	— »
8) На воспомоществованіе Тадулинскаго женскаго училища	200	руб.	— »
9) На церковно-приходскія школы епархіи .	1,800	руб.	— »
10) На пособіе Витебской духовной семинаріи	1010	руб.	— »
11) Полоцкому женскому училищу духовнаго вѣдомства	450	руб.	— »
12) На удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ о пособіи	700	руб.	— »
13) Миссіонерскому комитету Полоцкой епархіи	500	руб.	— »
14) На „Епархіальныя Вѣдомости“	300	руб.	— »
15) На дѣлопроизводство Консисторіи	700	руб.	— »
16) На образованіе кассы взаимопомощи воспитанниковъ при Витебской духовной семинаріи	300	руб.	— »
Итого	41.760	руб.	95 к.

Сумму въ 7000 руб. проситъ Правленіе свѣчного завода препроводить въ Консисторію для распредѣленія по назначенію.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12-го марта послѣдовала такая: „**Исполнить**“.

Журналъ № 5.

1907 года февраля 15 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о томъ, чѣмъ ознаменовать столѣтній юбилей Витебской духовной семинаріи, имѣющій быть въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года.

Постановили: а) Учредить въ память столѣтняго юбилея семинаріи 4 полустипендіи по 50 руб. каждая на личныя средства духовенства Полоцкой епархіи (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ), съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти выдавались бѣднѣйшимъ воспитанникомъ семинаріи—дѣтямъ духовенства Полоцкой епархіи. По-

лоцкая Духовная Консисторія, начиная съ 1908 года ежегодно будетъ удерживать изъ жалованья духовенства по 200 руб. и пересылать таковыя въ правленіе Витебской духовной семинаріи· б) Выдать единовременно въ семъ году изъ общеепархіальныхъ средствъ 300 р. Обществу вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12-го марта послѣдовала такая: „**Утверждается**“.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ**.



1907 года. № 15. 1 іюля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ

Къ юношамъ.

Юноши! Вы выражаете недовольство своими наставниками; вы говорите, что они чужды цементирующаго живого начала любви, сухи и формальны въ своихъ отношеніяхъ къ питомцамъ, что у нихъ нѣтъ дѣловитости, многосторонности въ развитіи, интереса къ животрепещущимъ общественнымъ вопросамъ, любви и всецѣлой преданности педагогическому дѣлу, что вы не видите въ нихъ примѣровъ для подражанія. — Мы скорбимъ во все, не отъ таковаго вашего сужденія о насъ, а отъ представленія того, что и вы впослѣдствіи будете подобными намъ.

Мы слышимъ отъ васъ упреки по адресу пастырей; обвиняете вы ихъ въ малопросвѣщенности, отсталости, косности, въ чиновническомъ отношеніи къ своему высокому служенію, въ раболѣпствѣ и пресмыканіи предъ начальниками и въ др. порокахъ.—Въ насъ вызываетъ боли сердца не таковое мнѣніе ваше о насъ, но то, что и вы будете шествовать по нашимъ стопамъ. Вы жалуетесь на своихъ родителей: ставите имъ въ вину, что они не внѣдрили въ васъ положительныхъ качествъ, не развили добрыхъ склонностей, не отучили отъ дурныхъ привычекъ, а наоборотъ образомъ своей жизни научали и побуждали васъ ко злу.—Насъ печалитъ не такое ваше сужденіе о родителяхъ, но то, что и вы будете повторять ошибки и слабости вашихъ родителей.

Вы восхищаетесь и увлекаетесь такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ слова: *свобода*, *равенство*, *братство*—часто зву-

чатъ въ вашихъ устахъ; желаніе переустроить жизнь на новыхъ болѣе разумныхъ и гуманныхъ началахъ; порицаніе противниковъ переоцѣнка и переустройство жизни, безпощадно бичуетъ тѣхъ, которые яко-бы препятствуютъ водворенію на всемъ любви и счастья.— Насъ пугаетъ не это, а то, что и вы, быть можетъ, больше чѣмъ мы, будете способствовать отягченію жизни меньшихъ братьевъ, больше чѣмъ мы, будете попирать требованія справедливости и гуманности.

Гдѣ истинная Христова церковь, взываете вы? Гдѣ евангельское ученіе; гдѣ сердце—существо христіанства? Плоть, буква и форма закрыли и даже вовсе вытѣснили духъ христіанства. Если бы теперь явился на землю Господь Іисусъ Христосъ, то Его навѣрное распяли бы наши наставники вѣры и благочестія. Насъ страшитъ не это, а то, что и вы будете имѣть только образъ благочестія, силы же его будете лишены. Почему же мы такъ недовѣрчиво и отрицательно относимся къ вашимъ, повидимому искреннимъ, благимъ стремленіямъ? А, потому, что и мы, подобно вамъ въ свое время критически относились къ своимъ отцамъ, осуждали ихъ, выражали надежду, что мы будемъ иными, лучшими людьми; но время показываетъ, что мы недалеко ушли отъ своихъ предковъ. При видѣ того, какъ вы на словахъ разрушаете существующіе ненормальные порядки, и на словахъ же созидаете другіе лучшіе, мы не стараемся, потому что по личнымъ опытамъ и наблюденію надъ людьми знаемъ, что очень легко критиковать другихъ, замѣчать въ чужихъ глазахъ сучки, но весьма трудно вынимать бревна изъ своихъ глазъ, созидать что-либо положительное; что большая разница между словомъ и дѣломъ, между желаніемъ и его осуществленіемъ.

Вотъ это-то противорѣчіе между теоріей и практикой, между словомъ и жизнью уродуетъ человѣка и дѣлаетъ его несчастнымъ. На словахъ—всѣ мы молодцы, въ дѣйствительности же—всѣ мы во злѣ лежимъ. Совершенно вѣрно говорилъ языческій философъ, что человѣкъ есть грубѣйшее изъ всѣхъ животныхъ. Правду говорили древніе же, что человѣкъ по отношенію къ человѣку звѣрь.

Но, дай Богъ, чтобы вы, вопреки, нашимъ ожиданіямъ и предположеніямъ, успѣли устранить въ своей жизни противорѣчіе между словомъ и дѣломъ, сумѣли согласовать свою жизнь съ своими возвышенными словами. Начните улучшеніе жизни человѣческой съ самихъ себя, съ исправленія своей природы. Поменьше критикуйте другихъ—и побольше себя; поменьше говорите, побольше дѣлайте.

Силъ и средствъ для упорядоченія жизни общественной ищите не въ мудрыхъ вѣка сего, а въ Господѣ Нашемъ Іисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ.

Великую службу сослужите вы человѣчеству, если только хоть сколько нибудь улучшите свою природу; вы можете обновить искалѣченную природу человѣческую, вы можете положить начало лучшей счастливой жизни. Вы знаете законъ наслѣдственности, законъ солидарности между родителями и дѣтьми, между предками и потомками.

Такъ созидайте же въ себѣ добрыя настроенія, а потому передавайте ихъ своихъ дѣтямъ, а эти будутъ передавать слѣдующимъ поколѣніямъ и т. д. И вотъ тогда будутъ на землѣ хорошіе наставники, пастыри, родители и вообще хорошіе общественные дѣятели; тогда будетъ на землѣ царство мира и любви.

Архимандритъ *Давидъ.*

Отъ главнаго управленія общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя - Освободителя Александра II [1]).

Изъ сношеній съ предмѣстниками Вашего Преосвященства Вамъ, Владыко, вѣроятно, не безызвѣстно о существованіи общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освобидителя Александра II.

Основаніемъ къ учрежденію въ 1881 году этого общества послужило тяжелое, вслѣдствіе отсутствія самодѣятельности и недостатка просвѣщенія, положеніе трудящагося населенія въ нашемъ отечествѣ и особенно крестьянъ—землепашцевъ, ремесленниковъ и занимающихся мелкою торговлею и промыслами.

Высокой идеѣ общества, привлекшей въ то время къ себѣ всеобщее вниманіе и сочуствіе земскихъ, городскихъ и другихъ учрежденій, въ томъ смыслѣ благочинническихъ округовъ, монастырей и причтовъ, а также отдѣльныхъ священнослужителей и свѣтскихъ дѣятелей, выразившееся во вступленіи многихъ изъ нихъ въ члены общества [2]),—не суждено было, однако, получить осуществленіе въ

---

[1]) Печатается по предложенію Его Преосвященства.

[2]) Въ общество вступило въ разное время болѣе 3500 членовъ, изъ коихъ ололо 1/4 составляли общественныя и сословныя учрежденія, въ томъ числѣ благочиннические округа и церковные причты, мѣщанскія, крестьянскія (волостные сходы и сельскія общества) и другія всякаго рода общества, въ полномъ составѣ, въ качествѣ юридическихъ лицъ.

той мѣрѣ, какая соотвѣтствовала бы жгучей потребности въ улучшеніи быта трудящихся,—потребности, неудовлетвореніе которой въ значительной мѣрѣ способствовало проявленію переживаемыхъ нами смутъ и нарушенію естественнаго хода жизни.

Широкому осуществленію благихъ задачъ общества препятствовало неутвержденіе, въ теченіе истекшихъ 25-ти лѣтъ, его устава и хотя общество имѣло разрѣшеніе Правительства приступить къ практической дѣятельности, но, при такихъ ненормальныхъ условіяхъ, оно, конечно, не могло достигнуть надлежащаго развитія. Лишь 18-го декабря 1905 года послѣдовало утвержденіе Правительствомъ устава общества, распубликованнаго въ №№ 15 и 16 газеты „Правительственный Вѣстникъ" отъ 19 и 20 января прошлаго года. Послѣ сего, 12 мая, порядкомъ, указаннымъ въ § 17 устава, было образовано учредителями общества и лицами, приглашенными ими на правахъ учредителей, главное управленіе общества, въ составъ котораго вошли лица практическаго опыта, извѣстныя своею полезною дѣтельностью или обладающія спеціальными познаніями въ той или другой изъ отраслей, входящихъ въ обширную компетенцію общества.

Препровождая при семъ по 5 печатныхъ экземпляровъ: 1) копій съ настоящаго циркуляра, 2) утвержденнаго устава, со спискомъ членовъ, вошедшихъ до сихъ поръ въ составъ главнаго управленія общества, и 3) сообщенія учредителя общества П. А. Мясоѣдова—при торжественномъ открытіи, 12 мая 1906 г., симъ управленіемъ своихъ дѣйствій [1]),—главное управленіе имѣетъ честь сообщить, что общество, согласно §§ 1—3 его устава, имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ, путемъ оказанія содѣйствія къ устройству низшихъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій и другихъ мѣропріятій, подробно перечисленныхъ въ § 2 устава общества.

На основаніи § 3 того же устава, содѣйствіе общества къ распространенію практически-образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и ка-

---

[1]) Большее число экземпляровъ приложеній можетъ быть выслано по первому требованію.

кого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболее полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ общества, заведеніе, необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ въ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) въ принятіи на себя устройства и содержанія упомянутыхъ заведеній на средства, спеціально для того пожертвованныя обществу или ему завѣщанныя, или же предоставленныя въ распоряженіе его, или мѣстныхъ комитетовъ общества, отдѣльными лицами, или правительственными, общественными и другими учрежденіями и частными обществами, и г) въ непосредственномъ, гдѣ представится возможность, устройствѣ обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и въ завѣдываніи этими заведеніями, при посредствѣ учреждаемыхъ въ каждой данной мѣстности (городѣ, уѣздѣ или отдѣльной части уѣзда) комитетовъ общества.

Вступивъ нынѣ въ новый періодъ дѣятельности общества, согласно утвержденному уставу, главное управленіе не можетъ не принять во вниманіе, что дѣятельность эта совпадаетъ съ острымъ временемъ нашего внутренняго переустройства и рядомъ бѣдствій, въ сильной степени отозвавшихся на крестьянствѣ и на городскомъ населеніи, при слабой вообще производительности работъ мелкихъ тружениковъ. Для улучшенія такого положенія предстоитъ огромная работа по распространенію среди трудящагося населенія просвѣщенія, по обученію крестьянъ болѣе правильному и обильному извлеченію продовольственныхъ средствъ изъ земли и по ознакомленію тѣхъ же крестьянъ съ занятіемъ какими-либо подсобными промыслами, дающими столь важный для земледѣльца дополнительный, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, заработокъ, въ видѣ ремеселъ и кустарныхъ производствъ, а также по ознакомленію ремесленниковъ съ улучшенными способами производства и т. п.

Тѣ же мѣропріятія должны служить и для противодѣйствія угрожающему печальными послѣдствіями развитію, такъ называемаго, хулиганства среди деревенскаго и городского подрастающаго поколѣнія, оставляемаго свободнымъ отъ обученія и занятій, такъ какъ съ этимъ явленіемъ, вносящимъ въ населеніе разлагающія начала, можно бороться только путемъ трудового воспитанія и широкимъ насажденіемъ правильно поставленныхъ начальныхъ общеобразовательныхъ,

ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ школъ, пріютовъ, колоній и т. п.

Самое свойство предстоящихъ, намѣченныхъ здѣсь задачъ уже указываетъ на невыполнимость ихъ усиліями однихъ правительственныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій, ибо для сего требуется дѣятельное участіе всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и частныхъ силъ. Но и обособленныя усилія мѣстныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ также не могутъ привести къ желательной цѣли, безъ извѣстнаго объединенія и единства въ общемъ направленіи. Въ этомъ отношеніи общество убучшенія народнаго труда можетъ оказать большую услугу возрождающейся родинѣ, будучи основано для осуществленія именно указанныхъ задачъ. Привлекая, путемъ правильной организаціи, мѣстныя заинтересованныя учрежденія и сочувствующихъ дѣлу лицъ къ совмѣстной работѣ и общей складчинѣ, съ сохраненіемъ за каждымъ права мѣстнаго почина,—общество можетъ стать дѣйствительнымъ посредникомъ между разрозненными мѣстными начинаніями и оказывать симъ послѣднимъ широкое содѣйствіе при помощи своего главнаго управленія и учреждаемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, по почину мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, комитетовъ общества.

Нельзя не отмѣтить, что несмотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ общество находилось до утвержденія устава, все же представилось возможнымъ сохранить, въ полномъ дѣйствіи, открытые въ разное время въ 8 губерніяхъ Имперіи 12 мѣстныхъ комитетовъ общества [1]); такое, хотя и недостаточное, число этихъ мѣстныхъ учрежденій служитъ, однако, несомнѣннымъ показателемъ жизнеспособности общества.

Дѣятельность мѣстныхъ комитетовъ общества, активное участіе въ которыхъ, въ качествѣ предсѣдателей и членовъ правленій, при-

---

[1]) Комитеты эти находятся: въ Архангельской губ.—три комитета. пинежскій (уѣздный, въ составѣ 37 членовъ) кемскій (уѣздный, въ составѣ 34 членовъ) и шенкурскій, въ составѣ 27 членовъ; въ Волынской губ.—два комитета: заславскій (уѣздный, въ составѣ 42 членовъ) и микуличскій (сельскій, въ составѣ 42 членовъ); въ Калужской губ.—одинъ комитетъ—жерелевскій (сельскій, въ составѣ 13 членовъ); въ Кіевской губ.—два комитета: звенигородскій (уѣздный, въ составѣ 235 членовъ) и липовецкій (уѣздный, въ составѣ 129 членовъ); въ Новгородской губ.—одинъ комитетъ—устюжнскій (въ составѣ 19 членовъ); въ Олонецкой губ.—одинъ комитетъ—каргопольскій (уѣздный, въ составѣ 17 членовъ); въ Полтавской губ.—одинъ комитетъ—переяславльскій (въ составѣ 84 членовъ), и въ тамбовской губ.—одинъ комитетъ—липецкій (уѣздный, въ составы 26 членовъ).

нимаютъ многіе изъ священнослужителей,—проявилась въ открытіи и содержаніи ими слѣдующаго рода заведеній: 1) двѣ ремесленныя школы, съ учебными мастерскими по столярно-токарному, кузнечно-слесарному и колесно-телѣжному дѣлу для учениковъ, прошедшихъ курсъ начальныхъ училищъ, съ повторительнымъ курсомъ общеобразовательныхъ предметовъ, - въ губерніяхъ: Кіевской и Волынской; 2) восемь столярно-токарныхъ учебныхъ мастерскихъ,—въ губерніяхъ; Архангельской, Волынской, Кіевской, Олонецкой, Саратовской и Тамбовской; 3) четыре кузнечно-слесарныхъ учебныхъ мастерскихъ,—въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской и Кіевской; 4) двѣ сапожныя учебныя мастерскія,—въ Архангельской и Саратовской губ.; 5) ткацкая учебная мастерская,—въ Кіевской губ.; 6) три переплетныя,—въ Архангельской, Калужской и Кіевской губерніяхъ; 7) семъ классовъ женскихъ рукодѣлій,—въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Московской и Саратовской; 8) прачешная и матрацная мастерскія,—въ Саратовской губ.; 9) восемъ классовъ огородничества, плодоводства и садоводства,—въ губерніяхъ: Волынской, Калужской, Кіевской, Московской и Оленецкой, 10) пять классовъ пчеловодства съ пасѣками,--въ губерніяхъ: Волынской и Кіевской; 11) два опытныхъ поля,—въ Олонецкой губ.; 12) классъ корзиночнаго мастерства,—въ Волынской губ.; 13) сельско-хозяйственная колонія (пріютъ) для дѣтей крестьянскихъ сиротъ,—въ Уфимской губ.; 14) четыре школы грамоты, съ обученіемъ рукодѣліямъ,—въ Калужской губ.; 15) три дома трудолюбія со справочнымъ бюро для ищущихъ труда и нанимателей, а также общими для желающихъ и учебными мастерскими, въ губерніяхъ: Московской, Новгородской и Саратовской, 16) лавка для продажи издѣлій дома трудолюбія,—въ Саратовской губ.; 17) пріютъ для нищихъ—въ той же губерніи; 18) воскресныя и народныя чтенія—устраиваемыя въ шести мѣстностяхъ Калужской, Московской и Полтавской губерній и 19) три безплатныя народныя библіотеки-читальни—въ губерніяхъ: Волынской и Московской.

Чтобы стать на почву практической, исполнительной дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, обществу улучшенія народнаго труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учрежденій; желательно, чтобы вся наша страна, какъ сѣтью покрылась развѣтвленіями этого общества, которыя, какъ къ

центру, сходилось бы ко главному управленію его обобщались и, взаимодѣйствуя, дополняли бы другъ друга.

Общественныя земскія и городскія учрежденія, а также духовенство могли бы въ этомъ дѣлѣ оказать существенное содѣйствіе обществу улучшенія пароднаго труда, вступивъ сами въ члены общества, озаботившись привлеченіемъ также другихъ; извѣстныхъ имъ, мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежеҥій и дѣятелей къ вступленію въ это званіе и указавъ главному управленію общества: а) мѣстныхъ дѣятелей, на содѣйствіе коихъ возможно было бы разсчитывать, съ цѣлью непосредственнаго къ нимъ обращенія общества; б) какія мѣры и заведенія, изъ числа входящихъ въ кругъ дѣятельности общества, могли бы наиболѣе отвѣчать мѣстной потребности; в) какое содѣйствіе, вообще, со стороны общества желательно мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ получить, въ видахъ осуществленія или развитія на мѣстахъ означенныхъ заведеній (учебныхъ мастерскихъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ школъ, пріютовъ, колоній и т. п.) и г) въ какомъ именно отношеніи чувствуется среди мѣстнаго населенія недостатокъ практическихъ знаній, намѣчены ли земствами и городскими управленіями къ устройству какія-либо школы или заведенія и чѣмъ задерживается ихъ осуществленіе.

Содѣйствіе земскихъ и городскихъ учрежденій и духовныхъ лицъ могло бы, сверхъ сего, выразиться въ принятіи мѣръ къ образованію мѣстныхъ комитетовъ общества, при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельность общества.

Мѣстные комитеты могутъ быть образованы въ какомъ-либо городѣ, уѣздѣ, или части его, по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ или сословныхъ учрежденій, предварительно вступившихъ въ члены общества, такъ и отдѣльныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены (хотя бы въ члены-соревнователи, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб. [1]).

Для открытія мѣстнаго комитета требуется, на основаніи устава общества (§ 27), не только разрѣшеніе главнаго управленія общества, но и согласіе губернатора данной губерніи. Поэтому, въ случаѣ же-

[1]) Членскіе взносы, согласно §§ 13 и 14 устава общества, установлены слѣдующихъ размѣровъ: 1) Дѣйствительные члены вносятъ единовременно 1000 руб. деньгами или жертвуемымъ имуществомъ, или же ежегодно не менѣе: а) 100 руб.—учрежденія и б) 50 руб.—отдѣльныя лица; члены-соревнователи вносятъ единовременно не менѣе — 100 руб., или ежегодно. а) 6 руб. учрежденія и б) 3 руб. — отдѣльныя лица.

ланія какого-либо учрежденія, или группы лицъ, вступившихъ въ члены, образовать мѣстный комитетъ, и привлеченія ими достаточнаго для того числа членовъ (не менѣе 10, вступившихъ хотя бы въ члены-соревнователи общества [1]), заявленіе о такомъ желаніи должно быть доставлено въ С.-Петербургъ, въ главное управленіе общества, которое непосредственно отъ себя входитъ затѣмъ въ надлежащее сношеніе съ мѣстнымъ губернаторомъ.

При заявленіи о желаніи образовать мѣстный комитетъ, должны быть представлены главному управленію общества: 1) намѣченныя учредителями мѣстнаго комитета цѣли комитета и программа будущей его дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ общество членовъ.

Кромѣ того, для ближайшаго опредѣленія назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства комитетовъ, для каждаго изъ нихъ вырабатывается его учредителями (по существующимъ образцамъ) проектъ особыхъ правилъ «Наказовъ», которыя представляются на утвержденіе главнаго управленія и утверждаются имъ не иначе, какъ по соглашенію съ губернаторомъ данной губерніи (§ 29 устава). Образцы «Наказовъ» сообщаются главнымъ управленіемъ общества.

Во избѣжаніе недоразумѣній надлежитъ принять въ особое вниманіе, что, на основаніи своей организаціи, общество улучшенія народнаго труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность, почти исключительно въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ),—представляетъ собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе, такъ какъ его мѣстные комитеты являются на мѣстахъ какъ бы самостоятельными обществами улучшенія народнаго труда. Эти комитеты, какъ сказано выше, дѣйствуютъ на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ главнымъ управленіемъ правилъ „Наказовъ“, замѣняющихъ для нихъ уставы, при чемъ каждый комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ правленія и ежегодно избираемую членами ревизіонную комиссію, Главное же управленіе общества служитъ, по отношенію къ мѣстнымъ комитетамъ

[1]) Въ случаѣ образованія одного мѣстнаго комитета на цѣлый уѣздъ, или для болѣе значительнаго города, необходимо вступленіе въ общество не менѣе 20 членовъ, такъ какъ около 10 изъ нихъ должны будутъ войти въ составъ правленія и ревизіонной комиссіи комитета.

и членамъ общества, связующимъ звеномъ; оно наблюдаетъ за исполненіемъ устава общества и изданныхъ имъ правилъ, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учрежденій къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учрежденіями, такъ и, въ необходимыхъ случаяхъ, денежными пособіями изъ общихъ суммъ общества.

Означенныя ходататайства въ видахъ оказанія помощи мѣстнымъ начинаніямъ, могутъ быть возбуждаемы главнымъ управленіемъ по заявленіямъ членовъ общества и въ тѣхъ случаяхъ, когда собранныя ими, или имѣющіяся средства для открытія какой-либо школы или заведенія недостаточны. Напримѣръ, для открытія и содержанія при какомъ либо общеобразовательномъ училищѣ (городскомъ или сельскомъ) класса ручного труда, или ремесленнаго отдѣленія, главное управленіе общества можетъ исходатайствовать у Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи законовъ 21 апрѣля 1093 года и 16 марта 1904 года, пособіе, въ размѣрѣ отъ двухъ до четырехъ разъ превышающее сумму ежегодныхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ.

О всемъ вышеизложенномъ главное управленіе общества циркулярно сообщило всѣмъ земскимъ и городскимъ управамъ Имперіи, съ просьбой дать по приведеннымъ вопросамъ самые подробные отвѣты и разъясненія, для возможности созвать въ С.-Петербургѣ, не позднѣе марта сего 1907 года, на основаніи §§ 55—65 устава общества, первое его общее собраніе, которому будутъ доложены свѣдѣнія о предыдущей дѣятельности общества, а также о поступившихъ въ главную и мѣстныя кассы общества и израсходованныхъ, въ теченіе 25 лѣтъ существованія общества суммахъ.

При этомъ отнесясь къ патріотическому чувству земскихъ и городскихъ дѣятелей съ призывомъ притти на помощь осуществленію задачъ общества, направленныхъ къ улучшенію первобытной обстановки народнаго труда, главное управленіе обратило вниманіе на общее признаніе важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи мѣръ, входящихъ въ кругъ дѣятельности общества, какъ по части профессіональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній, принесшихъ много благъ народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ. Признаніе это, выразившееся въ указаніи на неотложность упомянутыхъ мѣръ и въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ. въ послѣднее время, политическихъ

партій различныхъ оттѣнковъ, даетъ основаніе надѣяться на успѣхъ начинаній предпринятыхъ „Обществомъ улучшенія народнаго труда“, которое, отвѣчая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя является безпартійнымъ, слѣдовательно, доступнымъ для всѣхъ, желающихъ потрудиться на пользу святой родины.

На основаніи сказаннаго, а также полагая, что пастыри церкви, живущіе среди народа и близко знакомые съ его нуждами, могутъ и должны занимать въ патріотическомъ дѣлѣ улучшенія быта и просвѣщенія населенія руководящее положеніе,—главное управленіе общества просило бы Благочинныхъ ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи: 1) доложить своимъ ближайшимъ благочинническимъ съѣздамъ о послѣдовавшемъ утвержденіи устава общества и объ открытіи дѣйствія его главнаго управленія, вмѣстѣ со всѣми приведенными въ настоящемъ обращеніи обстоятельствами и соображеніями; 2) предложить благочинническимъ съѣздамъ вступить въ члены общества, съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ, изъ своей среды, представителя для участія въ дѣлахъ общества; 3) оказать свое содѣйствіе къ привлеченію въ общество членовъ и жертвователей, доведя содержащіяся въ семъ обращеніи данныя до свѣдѣнія священнослужителей своего благочинія и извѣстныхъ имъ мѣстныхъ дѣятелей, съ приглашеніемъ тѣхъ и другихъ вступить въ члены общества и взять на себя починъ и трудъ образованія въ уѣздахъ или городахъ мѣстныхъ комитетовъ общества, и 4) сообщить, какія мѣропріятія, изъ числа мѣстныхъ начинаній, нуждаются вообще въ содѣйствіи для своего осуществленія или развитія и въ чемъ можетъ выразиться это содѣйствіе со стороны общества улучшенія народнаго труда.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Нѣсколько словъ о псаломщическихъ курсахъ и о томъ, какіе желательны курсы.

При нормальномъ строѣ приходской жизни, лучшій изъ клириковъ избирается во іереи, а лучшій изъ мірянъ въ клирики (Архіеп Волынскій Антоній «Ц.-В.» 1906 г. № 8).

Въ 1906 г. въ началѣ года въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» была помѣщена статья о. протоіерея Матюшенскаго съ призывомъ обмѣняться мнѣніями о псаломщическихъ курсахъ и о

поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня института псаломщиковъ и, за весь годъ, несмотря на важность вопроса и призывъ о. протоіерея, никто не отвѣтилъ ни слова и только въ концѣ года появилась статья за подписью о. протоіерея, излагающая письмо пастыря къ нему, въ которой вопросъ разсматривался въ ничью и гдѣ еще разъ оправдалась пословица, что одинъ въ полѣ не воинъ. Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе важенъ, что онъ аналогиченъ съ подобными вопросами другихъ епархій и, не разрѣшая его, мы оказываемся только отсталыми въ области мышленія. Вопросъ о псаломщическихъ курсахъ тѣсно связаны съ вопросомъ о богословскихъ курсахъ, а потому, для большей авторитетности статьи, ссылаюсь на слова Архипастырей, а также и другихъ лицъ и въ концѣ скажу и свое слово, какъ этотъ вопросъ представляется мнѣ, слѣдуя военной практикѣ, что младшій высказываетъ первый мнѣніе.

Просматривая отзывы Архипастырей о преобразованіи духовныхъ учебныхъ заведеній, можно усмотрѣть при подраздѣленіи мнѣній слѣдующее: одни стоятъ за преобразованіе духовныхъ училищъ-семинарій въ духовныя общеобразовательныя гимназіи, съ правомъ поступленія по выходѣ въ высшія учебныя заведенія, по желанію, другіе—за преобразованіе духовныхъ училищъ-семинарій въ духовныя четырехъ-шести-и семиклассныя училища, съ преимущественнымъ преподаваніемъ богословскихъ предметовъ и третьи—за открытіе богословскихъ курсовъ для взрослыхъ, при чемъ мнѣніе первой и третьей группы вполнѣ могутъ быть согласованы, такъ какъ они только восполняютъ одно другое и желательны, именно, общеобразовательныя духовныя гимназіи съ богословскими курсами для взрослыхъ и преимущественно въ внѣклассное время дня, чтобы могли присутствовать и желающіе воспитанники. Но приведу мнѣнія Архипастырей. Въ „Церкв. Вѣд“ 1906 г. № 8 Архіепископъ Волынскій Антоній пишетъ... «Мы не отрицали, да и не имѣли возможности отрицатъ той указываемой славянофилами истины, что желаемый ими строй священства есть истинно-церковный, православный, что священство не есть профессія, получаемая смолоду и по наслѣдству, что даже при нормальномъ строѣ приходской жизни лучшій изъ низшихъ клириковъ избирается во іереи, а лучшій изъ мірянъ въ клирики. Такого порядка нельзя ввести теперь, но было бы противнымъ православію не стараться о томъ, чтобы постепенно къ нему приближаться... Мы разумѣемъ уже входящее въ практику на окраинахъ учрежденіе архіереями училищъ или курсовъ для взрослыхъ и даже пожилыхъ ревнителей вѣры съ

двумя или тремя классами... Такіе слушатели монастырскихъ или начетчицкихъ училищъ набираются изъ учителей съ извѣстнымъ цензомъ и изъ прочихъ ревнителей вѣры по соотвѣтственнымъ рекомендаціямъ. Но еще лучше если наиболѣе благоговѣйные псаломщики, діакона... будутъ избираться и затѣмъ удостаиваться іерейскаго сана. Это первая ступень развитія такихъ учрежденій»...

Въ „Ц.-В.“ № 5-й Епископъ Могилевскій Стефанъ говоритъ: „Для цѣлей пастырской подготовки необходимо учрежденіе въ каждой епархіи спеціальныхъ богословскихъ курсовъ... Доступъ на курсы надлежитъ открыть учащимся всѣхъ учебныхъ заведеній, заявившихъ себя религіозною настроенностью и нравственною жизнью“.

„Ц. В.“ № 4-й Епископъ Вологодскій Алексій: 1) «Для подготовленія къ пастырскому служенію должны быть наилучшимъ образомъ организованы при семинаріи или отдѣльно отъ нея богословскіе классы. 2) Для богословскихъ классовъ должна быть уничтожена и норма возраста».

„Ц. В.“ № 6 й Епископъ Иннокентій Сибирскій: „Школа церковная должна быть доступна рѣшительно для всѣхъ классовъ общества и подготовлять молодыхъ людей, способныхъ ко всевозможнымъ поприщамъ общественной дѣятельности... Опасаться же того, что лучшіе элементы уйдутъ на поприще свѣтской дѣятельности, по нашему значитъ не вѣрить въ идеалъ пастырства, который самъ по себѣ самодовлѣющъ и можетъ привлекать лучшія силы. Уйдутъ только тѣ, которые не подготовлены и не чувствуютъ призванія къ такому высокому служенію, подневольное же принятіе на себя ярма Христова не принесетъ кромѣ вреда никакой пользы тамъ, гдѣ царитъ исключительно духъ свободы».

„Ц. В.“ № 4-й Епископъ Туркестанскій Паисій: „Никакое образованіе не замѣнитъ дурного поведенія въ человѣкѣ, а особенно въ пастырѣ церкви“. Подобно высказались и еще нѣкоторые Архипастыри.

Изъ приведенныхъ мнѣній Архипастырей видно, что вопросъ назрѣлъ и требуетъ разрѣшенія и что въ рядахъ пастырей желательно имѣть людей, преимущественно избирающихъ его по призванію, а не раціоналистовъ или индиферентистовъ и что раціонализмъ не замѣнитъ благочестія и не имѣетъ съ нимъ ничего общаго, а особенно съ богословски-созерцательнымъ умомъ. Пастырь долженъ быть молитвенъ и учителенъ, а чтобы быть учительнымъ, нужно самому учиться всю жизнь, т. е. полюбить ученіе и это ученіе по по-

слѣдствіямъ много плодотворнѣе перваго, о чемъ очень хорошо сказалъ И. Д. Писаревъ въ своей статьѣ „Реалисты“. Приведу подлинныя его слова: „Кто дорожитъ жизнью мысли, тотъ знаетъ очень хорошо, что настоящее образованіе есть только самообразованіе и что оно начинается только съ той минуты, когда человѣкъ, распростившись навсегда со всѣми школами, дѣлается полнымъ хозяиномъ своего времени и своихъ занятій. Университетъ только въ томъ отношеніи и лучше другихъ школъ, что предоставляетъ учащемуся гораздо больше самостоятельности. Но если вы, окончивши курсъ въ университетѣ, отложите всякое попеченіе о вашемъ дальнѣйшемъ образованіи то вы по гробъ жизни останетесь очень необразованнымъ человѣкомъ. Кто разъ полюбилъ науку, тотъ любитъ ее на всю жизнь и никогда не разстанется съ ней добровольно· А кто знаетъ науку такъ мало, что еще не успѣлъ привязаться къ ней всѣми силами своего существа, тотъ не имѣетъ ни малѣйшей причины считать себя образованнымъ человѣкомъ. Надо учиться въ школѣ. но еще гораздо больше надо учиться по выходѣ изъ школы, и это второе ученіе, по своимъ послѣдствіямъ. по своему вліянію на человѣка и на общество, неизмѣримо важнѣе перваго». Итакъ, И. Д. Писаревъ называетъ необразованнымъ человѣка, незаботящагося о своемъ самообразованіи, даже окончившаго университетъ. Вотъ не здѣсь ли кроется причина того, что нашихъ батюшекъ очень часто и даже въ своемъ органѣ величаютъ отсталыми и не имѣющими вліянія на общество, что они откладываютъ всякое попеченіе о своемъ дальнѣйшемъ самообразованіи. Писаревъ человѣкъ совершенно чуждый духовенства, а, между тѣмъ, какъ его слова не чужды намъ и должны браться нами за образецъ, такъ какъ пастырь по своему положенію—руководитель своихъ пасомыхъ. Особенно его слова должны вызвать горечь въ духовенствѣ Полоцкой епархіи, такъ какъ здѣсь во очію изъ статистики убѣдимся въ ихъ справедливости.

1898 года священники Полоцкой епархіи по образованію раздѣлялись такъ: было окончившихъ духовную академію 6 человѣкъ, духовную семинарію 382 человѣка, 1 слушалъ курсы 5 и 6 кл. семинаріи, 1 окончилъ 5 кл. духовной семинаріи, 1 имѣлъ званіе учителя, 13 окончившихъ духовное училище или выбывшихъ до 4 кл. духовной семинаріи, 5 домашняго образованія (единовѣрцы) (свѣд. сост. Д. И. Довгялло изъ клириковыхъ вѣдомостей). Изъ перечисленныхъ цифръ видно, что въ 1890 годахъ духовенство Полоцкой епархіи состояло преимущественно изъ окончившихъ полный курсъ

духовныхъ семинарій. Что же мы видимъ? Ихъ духовныя дѣти и преимущественно въ то время ученики, на которыхъ, какъ на воскѣ, отпечатываются всѣ изгибы характера времени, преимущественно самый невѣрующій и революціонный элементъ, и кажется нельзя сказать, чтобы пастыри имѣли теперь особое вліяніе на нихъ. Приведу и другой примѣръ—„Вѣстникъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“ въ № 1-мъ 1907 года въ статьѣ „100-лѣтній юбилей Витебской духовной семинаріи“ пишетъ:—Замѣчательно, что за время своего служенія нуждамъ просвѣщенія православнаго духовенства и церкви, изъ Витебской семинаріи не вышло ни одного архипастыря и, кажется, ни одного монаха по призванію. Было бы очень любопытно, чтобы кто-либо могъ выяснить это явленіе, сопоставивъ его съ тѣмъ, что большинство воспитанниковъ ея остались на священствѣ въ своей епархіи“. Отчасти причины сего можно видѣть въ постановкѣ семинарскаго образованія, изъ нихъ болѣе заслуживающія вниманія слѣдующія: во-первыхъ, чѣмъ духовно питались наши семинаристы? Учебниками, а не священнымъ Писаніемъ, которое довлѣетъ на душу человѣка, а русская мудрость говоритъ: «чѣмъ питаешься, тѣмъ и пахнешь». Питался семинаристъ учебникомъ и пахъ имъ всю жизнь. Въ подтвержденіе своихъ словъ, приведу примѣръ: когда пріѣхалъ въ Витебскъ вновь назначенный Епископъ Савва, и спросилъ при первомъ посѣщеніи семинаріи: кто прочелъ всю библію? То не оказалось ни одного семинариста прочитавшаго всю библію, и это было при знаменитомъ ректорѣ Никанорѣ; во-вторыхъ, кто преподаетъ Законъ Божій въ духовныхъ училищахъ—семинаріяхъ? Преимущественно свѣтское лицо, и кажется весьма страннымъ, что къ св. Престолу и предметамъ находящимся на немъ не погрѣшая, никто не можетъ прикасаться, кромѣ лицъ имѣющихъ священный санъ, а въ духовныхъ школахъ могутъ толковать святое Евангеліе люди не посвященные въ священный санъ, игнорирующіе и пренебрегающіе его. Гдѣ мы можемъ найти что-либо подобное? Скажу—нигдѣ; ни въ какой школѣ, никакого вѣдомства. И не удивительно, что наши священники при удобномъ случаѣ избѣгаютъ отдавать своихъ дѣтей въ духовныя училища—семинаріи, а стремятся помѣстить ихъ въ гимназію, вѣдь это хотя и молчаливый, но протестъ противъ духовной школы и ея порядковъ, хотя въ первыхъ классахъ и программы тожественны. Дѣйствительно, странно какъ то поручать духовное образованіе ребенка свѣтскому лицу, не имѣющему даже и контроля надъ своими вѣрованіями и убѣжденія-

ми. Но главная причина неудовлетворительности пастырей заключается въ уклоненіи нами отъ первообраза избранія пастырей, указаннаго Христомъ. Христосъ, избирая и поручая пасти церковь ап. Петру, спрашиваетъ: «любишь ли меня», и при отвѣтѣ Петра „люблю“, не добавляетъ ничего, а повелѣваетъ пасти стадо. Итакъ, чтобы быть добрымъ пастыремъ, нужно полюбить Христа, а чтобы быть образованнымъ и учительнымъ, нужно полюбить науку; и что для церкви ничего не можетъ быть вреднѣе невѣрующаго пастыря, приведу хоть этотъ примѣръ: вѣдь Лютера подвигли къ реформаціи невѣрующіе и кощунствующіе римскіе священники во время его службы въ храмѣ Петра, а вѣдь про богословское образованіе ихъ говорить не приходится—что было весьма высоко.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что одного семинарскаго образованія для пастыря весьма недостаточно, а нужно, во-первыхъ, религіозность—духовная настроенность, т. е. любовь Бога и во-вторыхъ, любовь учиться; такъ какъ всякая любовь есть продуктъ сердца, потому что мы только тогда можемъ дѣйствовать на сердца людей, когда будемъ говорить имъ отъ сердца, а умъ только украшаетъ рѣчь. По моему для достиженія сихъ цѣлей необходимо открыть курсы при семинаріи или отдѣльно для изученія священнаго Писанія, а тѣмъ болѣе это своевременно теперь, и курсы даже не для псаломщиковъ или священниковъ, а для діаконовъ; почему же для діаконовъ, причина слѣдующая: по постановленію Могилевскаго епархіальнаго собранія 1906 г. по поводу проекта нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи, § 4-й гласитъ: „Въ каждомъ приходѣ причтъ долженъ состоять изъ двухъ лицъ: священника и діакона“, Витебское собраніе не только приняло этотъ пунктъ, но сдѣлало еще добавленіе, что желательно увеличеніе жалованья діаконамъ для привлеченія болѣе достойныхъ кандидатовъ, а достоинство кандидатовъ заключается въ поднятіи ихъ нравственнаго и умственнаго уровня, что и было поводомъ для первой статьи о. протоіерея Матюшенскаго. Имѣя подобные курсы или школы, мы не только имѣли бы училища, дающія священнослужителей, но имѣли бы нѣсколько степеней испытанія нравственности, а жизненность и цѣлесообразность ихъ основывается на изреченіи ап. Павла къ Тимофею о діаконахъ (Тим. 1—, гл. 4-я, ст. 13). Имѣя подобные курсы мы достигли бы многаго: во-первыхъ, священникъ имѣлъ бы прекраснаго помощника, что называется, ментора прихода, во вторыхъ у насъ было бы достаточное число болѣе достойныхъ кандитатовъ во священники.

Мнѣ могутъ сказать, что я иду противъ (семинарскаго) образованія пастырей, то скажу: не только я предвижу такое толкованіе своихъ мыслей, но такой просвѣщеннѣйшій Архипастырь Архіепископъ Волынскій Антоній убоялся перетолковъ его мыслей, а потому два раза повторяетъ слѣдующее: «Мы далеки отъ желанія нарочно и активно вытѣснять такимъ образомъ семинаристовъ изъ клира, пусть будетъ такихъ училищъ столько, сколько не хватаетъ на епархію студентовъ семинаріи для священниковъ»... («Ц. В.» 1906 г. № 8).

Скажу теперь отъ себя: человѣкъ, полюбивши науки, какого бы онъ ни былъ оффиціальнаго образованія, всегда будетъ передовымъ человѣкомъ, а если онъ любитъ Христа, то лучшаго пастыря и не можетъ быть. Слова Паскаля: «Насколько бы ни уходила впередъ образованность человѣчества, она всегда увидитъ впереди себя Христа.

Витебской Іоанно-Крестительской церкви
діаконъ *Парфирій Ракитскій.*





Пятилѣтіе Епископскаго Служенія въ Полоцкой епархіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго.
(1902 г.—27/VI—1907 г.).

Сегодня, 27-го іюня исполнилось пятилѣтіе со дня вступленія въ управленіе полоцкой епархіею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. При частыхъ смѣнахъ епископовъ на каѳедрѣ Полоцкой, пятилѣтіе служенія фактъ самъ по себѣ достойный того, чтобы его отмѣтить въ мѣстной печати, а тѣ общія симпатіи, которыми все болѣе и болѣе пользуется нашъ благостнѣйшій архипастырь, какъ среди подчиненнаго ему городского и сельскаго духовенства, такъ и среди ввѣренной ему паствы, являются достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы истекшему пятилѣтію епископскаго служенія преосвященнѣйшаго Серафима была посвящена настоящая замѣтка.

Дѣло будущаго историка оцѣнить по достоинству всѣ труды и заботы этого архипастыря на пользу полоцкой епархіи и мы не беремъ на себя этой задачи.

Въ нашей замѣткѣ мы желаемъ лишь отмѣтить болѣе крупныя и выдающіяся мѣропріятія и начинанія, какими ознаменовалось пятилѣтнее управленіе полоцкой епархіею преосвященнѣйшаго Серафима. Одно перечисленіе ихъ можетъ показать, какъ плодотворно служеніе нашего архипастыря и какъ желательно, чтобы оно для Полоцкой епархіи продолжалось и на далекое время въ будущемъ.

«*Я не обольщаю себя мыслью о широкихъ успѣхахъ моего служенія среди васъ*»,—говорилъ въ своемъ вступительномъ словѣ преосвященнѣйшій Серафимъ, произнесенномъ имъ 27 іюня 1902 г. въ каѳедральномъ соборѣ,—«*но мой длинный опытъ начальствованія даетъ мнѣ надёжду, что мое искреннее желаніе служить ко благу вашему въ созиданіе, а не разореніе, сдѣлаетъ вполнѣ сноснымъ, а можетъ быть и пріятнымъ мой способъ сожительства съ вами и управленія*».

Съ такими скромными желаніями, и надеждами вступилъ въ управленіе

Полоцкой епархіею полный силъ и энергіи преосвященнѣйшій Серафимъ назадъ тому пять лѣтъ. И все это время благо Полоцкой епархіи, его первенца по управленію, было единственною цѣлью его служенія. И скромныя пожеланія и надежды архипастыря не замедлили выразиться въ дѣлахъ и событіяхъ епархіальной жизни, показывающихъ несомнѣнный успѣхъ его дѣятельности.

На первыхъ же порахъ своего служенія Его Преосвященствомъ было обращено особенное вниманіе на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей паствы вообще и въ частности православнаго населенія городовъ Витебска и Двинска, лишеннаго возможности за малочисленностью духовенства посѣщать богослуженія по праздничнымъ днямъ. Результатомъ этихъ заботъ было открытіе вторыхъ штатовъ въ Петропавловскомъ и Семеновскомъ гор. Витебска приходахъ, устройство придѣла въ каѳедральномъ соборѣ и открытіе третьяго штата при Двинскомъ городскомъ соборѣ. Благодаря этому увеличенію штатовъ получилась возможность совершать раннія литургіи для рабочаго люда городовъ Витебска и Двинска.

Будучи самъ выдающимся проповѣдникомъ—импровизаторомъ, Преосвященнѣйшій Серафимъ обратилъ самое серьезное вниманіе на усиленіе и улучшеніе проповѣдничества среди духовенства. Въ своихъ бесѣдахъ съ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ во время епархіальныхъ съѣздовъ имъ неоднократно даваемы были совѣты и наставленія, какъ вести проповѣдничество, чтобы оно достигало своей цѣли.

Не мало заботъ потрачено и цѣнныхъ указаній сдѣлано Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ по части роста и улучшенія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Съ этой стороны достаточно отмѣтить тотъ фактъ, что мѣстное земство, въ лицѣ его лучшихъ представителей, до послѣдняго времени охотно и въ большихъ суммахъ субсидировало церковныя школы.

Серьезное и неослабное вниманіе архипастыремъ нашимъ обращено и на миссіонерское дѣло среди стотысячнаго раскола и не менѣе многочисленнаго католицизма. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить особенно-оживленную дѣятельность за время послѣдняго пятилѣтія миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго комитета, выразившуюся въ приглашеніи новаго опытнаго епархіальнаго миссіонера для старообрядцевъ, въ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ, въ утвержденіи уставовъ для епархіальной и приходской миссіи, въ изданіи миссіонерскихъ листковъ и проч.

Проявляя постоянныя и неослабныя заботы о просвѣщеніи своей паствы Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Серафимъ, въ цѣломъ рядѣ мѣропріятій

и распоряжений явилъ себя отцомъ и благодѣтелемъ подчиненнаго ему духовенства. Съ этой стороны за пять лѣтъ управленія его полоцкою епархіею слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе факты.

Убѣдившись при посѣщеніи епархіи въ бѣдности большинства церквей ея, Его Преосвященствомъ было обращено самое серьезное вниманіе на болѣе справедливое обложеніе церквей и на развитіе дѣятельности епархіальнаго свѣчного завода, какъ единственнаго источника средствъ на нужды епархіи. По его указаніямъ на епархіальныхъ съѣздахъ была составлена вѣдомость по обложенію церквей епархіи и были разсмотрѣны и утверждены правила управленія свѣчнымъ заводомъ. Съ тою же цѣлью изысканія средствъ на различныя епархіальныя нужды Его Преосвященствомъ были предприняты мѣры къ развитію и упорядоченію торговли въ епархіальной братской лавкѣ. И съ этой стороны достигнуты большіе успѣхи.—Въ настоящее время Св.-Владимірское епархіальное братство имѣетъ возможность своими средствами помогать духовенству въ его епархіальныхъ нуждахъ и мало по малу свою просвѣтительную дѣятельность развиваетъ въ довольно широкихъ размѣрахъ. Въ настоящее время, благодаря субсидіи братства мѣстный епархіальный органъ издается еженедѣльно и сдѣлался однимъ изъ лучшихъ епархіальныхъ органовъ какъ по объему, такъ и по содержанію своему; о послѣднемъ можно судить по частымъ перепечаткамъ изъ него статей въ другія епархіальныя вѣдомости. По призыву своего архипастыря и его личному примѣру въ епархіальномъ органѣ принимаетъ участіе все большее и большее число клириковъ, что свидѣтельствуетъ о культурномъ ростѣ духовенства Полоцкой епархіи.

Близкое и горячее участіе принималъ нашъ Преосвященный въ сохраненіи устоевъ монархической государственности въ періодъ такъ называемаго освободительнаго движенія. Всѣмъ жителямъ Витебской губерніи должны быть памятны его воззваніе и слово къ населенію, призывающія послѣднее къ миру и любви. Эти слово и воззваніе имѣли несомнѣнно успокаивающее значеніе: ни погромовъ, ни волненій мы въ гор. Витебскѣ не видѣли. Достойно примѣчанія, личное руководительство Преосвященнымъ первымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ по обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію на всероссійскомъ церковномъ соборѣ. Постановленія витебскаго соборика духовенства и мірянъ были въ свое время отмѣчены въ духовной и свѣтской печати. На этомъ соборикѣ Преосвященнѣйшій Серафимъ явилъ себя благодушнымъ, терпимымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко-просвѣщеннымъ архипастыремъ, о чемъ ему открыто высказали участники соборика.

Но особенно важнымъ для епархіи, для интересовъ русскаго дѣла въ ней должно быть признано участіе Его Преосвященства въ выборахъ членовъ во вторую Государственную Думу. Убѣдившись по первымъ выборамъ въ Думу въ сплоченности иновѣрцевъ инородцевъ по проведенію своихъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы, Его Преосвященство предъ выборами во вторую Думу обратился къ русскому населенію съ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ просилъ его послѣдовать примѣру враговъ родины Престола и Церкви объединиться и выбрать въ Думу людей честныхъ, которымъ дороги устои русской государственности. Въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ отпечатанное архипастырское слово произвело сильное дѣйствіе на населеніе. Помѣстившій это слово въ одномъ изъ своихъ номеровъ «Витебскій Голосъ», не сочувствующій русскому дѣлу, сдѣлалъ порицательный отзывъ о немъ въ этомъ же номерѣ. Это порицаніе архипастыря за его доброе слово къ населенію побудило еще болѣе сплотиться русскихъ людей и послужило поводомъ къ предложенію «Витебскому Голосу», печатываемому на льготныхъ условіяхъ въ губернской типографіи и редактируемому однимъ изъ губернскихъ чиновниковъ, стать на сторону русскаго дѣла или уступить свое мѣсто русской газетѣ. „Витебскій Голосъ" предпочелъ послѣднее и скоро перешелъ къ евреямъ и заглохъ. Благодаря щедрому ассигнованію, съ благословенія Его Преосвященства, Свято-Владимирскаго братства 2000 р. на выписку четырехъ сотъ экземпляровъ газеты для всѣхъ деревень епархіи, въ Витебскѣ явилась русская газета, гдѣ русскіе интересы заняли подобающее мѣсто. Для успѣшнаго проведенія во вторую Думу честныхъ русскихъ людей, съ благословенія Его Преосвященства былъ образованъ союзъ православныхъ приходовъ, каковой въ лицѣ своихъ представителей объединился съ представителями другихъ русскихъ организацій и образовалъ губернскій предвыборный русскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ избраннаго имъ предсѣдателя Н. Ю. Шильдеръ-Шульднера. Дружная и энергичная работа комитета при непосредственныхъ и неоднократныхъ указаніяхъ Его Преосвященства, приглашавшаго въ свои покои представителей духовенства и приходовъ епархіи, а затѣмъ и русскихъ выборщиковъ, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Во вторую Государственную Думу прошли русскіе люди, любящіе родину и вѣрные своему Государю.

Коснулось освободительное движеніе и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, но и здѣсь, благодаря предусмотрительности Его Преосвященства ходъ учебнаго дѣла не прерывался и въ 1906 и 1907 гг. витебская духовная семинарія дала выпускъ. Обращая должное вниманіе на духовно-учебныя заве-

денія и содѣйствуя всѣми возможными средствами ихъ процвѣтанію и развитію, Его Преосвященствомъ было обращено особенное вниманіе на недостаточность образованія дочерей духовенства. Большинство дочерей бѣднаго клира получали образованіе въ Спасо-Евфросиньевскомъ монастырскомъ женскомъ училищѣ въ г. Полоцкѣ, но училище это было безъ правъ и безъ приличнаго зданія. Благодаря ходатайству его преосвященства, въ настоящее время Спасо-Евфросиньевское училище преобразовано въ епархіальное женское съ правами и въ недалекомъ будущемъ имѣетъ перейти въ новое обширное зданіе.

Преобразованіе полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища въ шестикласное епархіальное имѣетъ значеніе не только для бѣднаго духовенства полоцкой епархіи, а и для дочерей иносословныхъ родителей. Въ этомъ училищѣ, какъ доступномъ по средствамъ, обучается половина иносословныхъ дѣвицъ, въ томъ числѣ не мало дочерей крестьянъ и мѣщанъ. Прилагая заботы къ поднятію и улучшенію духовно-учебныхъ заведеній Полоцкой епархіи, Его Преосвященство въ теченіе истекшаго пятилѣтія своего служенія не мало сдѣлалъ для просвѣщенія Витебской интеллигентной публики. По его настоянію и съ его помощью при Витебскомъ Св.-Владимірскомъ братствѣ открыта библіотека читальня, гдѣ всякій интересующійся религіозно-нравственнымъ и философскимъ чтеніемъ можетъ найти себѣ хорошую книгу, всѣ богословскія и религіозно-нравственные журналы. Въ цѣляхъ того же поднятія интересовъ въ Витебскомъ интеллигентномъ обществѣ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ съ благословенія Его Преосвященства отъ имени Св.-Владимірскаго братства открыты для образованной публики въ залѣ городской думы религіозно-нравственныя чтенія, въ которыхъ преосвященнѣйшій Серафимъ принималъ непосредственное и горячее участіе и чтенія эти, какъ извѣстно, привлекли много посѣтителей. Отмѣчая пастырскую, миссіонерскую, просвѣтительную, и патріотическую дѣятельность Преосвященнѣйшаго Серафима, мы не можемъ обойти молчаніемъ его благотворительной дѣятельности. Нѣтъ ни одного благотворительнаго учрежденія въ Витебскѣ, гдѣ бы не была внесена щедрая лепта архипастыря. Особенно много средствъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, жертвуетъ на бѣдныхъ учениковъ и ученицъ духовно-учебныхъ заведеній. Ежегодно на его средства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитывается болѣе 10 стипендіатовъ и стипендіатокъ. А сколько бѣдняковъ и нуждающихся получаютъ отъ архипастыря пособіе и помощь можно судить по тому, сколько такихъ бѣдняковъ наполняетъ архіерей-

скій домъ по субботнимъ днямъ, назначеннымъ для раздачи милостыни!

Въ заключеніе нашей замѣтки объ истекшемъ пятилѣтіи епископскаго служенія на Полоцкой каѳедрѣ нашего архипастыря преосвященнѣйшаго Серафима, не можемъ умолчать и объ его благоговѣйномъ и благолѣпномъ служеніи въ храмѣ: чтенія имъ евангелій за богослуженіемъ и молитвъ на молебнахъ въ высшей степени выразительны и умилительны, а проповѣди его увлекательны. Всѣ эти черты архипастырской дѣятельности Преосвященнѣйшаго Серафима дѣлаютъ его служеніе на благо Полоцкой епархіи «не только сноснымъ», но и для огромнаго большинства пастырей и пасомыхъ въ высшей степени пріятнымъ, и мы не можемъ не выразить съ своей стороны пожеланія чтобы это служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, на пользу Полоцкой епархіи продолжилось и на далекое будущее.

Наблюдатель.



Извѣстія и Замѣтки.

По вопросу о замѣнѣ церковно-славянскаго языка при Богослуженіи русскимъ.

Не только въ свѣтской печати, но часто и въ церковныхъ органахъ выражаются желанія о замѣнѣ при богослуженіяхъ церковно-славянскаго языка—русскимъ. При этомъ приводятся, повидимому, основательные данные, якобы богослуженіе наше удовлетворяетъ только религіозное чувство, а умъ не снабжается религіозными понятіями. Вѣрно-ли это? Напротивъ, не будетъ-ли русскій языкъ не только не снабжать религіознымъ понятіямъ, но даже и не удовлетворитъ религіозному чувству молящихся и особенно людямъ простаго званія? Вѣдь не даромъ же отцы церкви не только не сдѣлали для кореннаго русскаго народа что-либо въ этомъ направленіи, но даже ревниво оберегали (и оберегаютъ) сохраненіе славянскаго языка при богослуженіяхъ. Предсоборное присутствіе также не нашло возможнымъ замѣнить славянскій языкъ русскимъ, а вѣдь тамъ были люди умные и глубоко вѣрующіе. Я помню случай въ Н... уѣздѣ лѣтъ 20—25 назадъ, когда одинъ изъ донынѣ здравствующихъ священниковъ, вздумалъ было настоятельно ходатайствовать о введеніи въ своей приходской церкви только нѣкоторыхъ чтеній и пѣній на русскомъ языкѣ. Убѣдительно доказывалъ правоту своего взгляда, но въ концѣ, послѣ большихъ душевныхъ волненій и бѣдъ, едва избѣжалъ строгой кары за свою дерзкую мысль... Можетъ быть не сознаетъ ли онъ теперь свою ошибку...

Теперь, конечно, все старое негодно, требуютъ сокращенія богослужебнаго чина, поспѣшности службы, оставленія нѣкоторыхъ обрядовъ, смѣются надъ ними, говорятъ, славянскій языкъ устарѣлъ; все нужно переустроить, перемѣнить. Можетъ быть и есть что либо изъ стараго, отжившее свой вѣкъ, но красоты нашему богослуженію не малую долю придаетъ и славянскій языкъ и, замѣнивъ его русскимъ, не будетъ того вліянія на умъ и сердце, которое есть теперь. Не гороря о нѣкоторыхъ всегдашнихъ пѣснопѣніяхъ, если взять пѣснопѣнія на Страстной и Пасхальной недѣляхъ и если перевести ихъ на русскій языкъ, то для человѣка религіознаго это будетъ отнятіемъ самаго насущнаго куска хлѣба. Простой народъ дѣйствительно мало понимаетъ славянскій языкъ, но почему же онъ религіознѣе народа образованнаго, болѣе понимающаго славянскій языкъ? Почему и въ старое время при болѣе непонятности славянскаго языка всѣ мы были болѣе религіозными. Да нельзя сказать, чтобы славянскій языкъ былъ ужъ совсѣмъ не понятенъ простому народу; вѣдь это нашъ почти родной-племенной языкъ. Теперь и въ простомъ народѣ мало неграмотныхъ, и если не въ министерскихъ, то въ церковно-приходскихъ школахъ обращается большое вниманіе на переводъ славянскаго языка и, думается, нѣтъ ни одной школы, учениками коей не усвоены были смыслъ и значеніе пѣснопѣній и чтеній, употребляемыхъ у насъ при главныхъ богослуженіяхъ: Всенощномъ бдѣніи и литургіи, а равно не знали бы они перевода отдѣльныхъ словъ за этими службами (Воскресными) и повседневныхъ молитвахъ.

Церковное чтеніе и пѣніе внятное, неспѣшное, хотя бы и на славянскомъ

языкѣ болѣе дастъ пищи для чувства и понятія, чѣмъ противоположенное, хотя бы и на своемъ родномъ русскомъ языкѣ. Раскольники болѣе православныхъ крѣпки въ своей вѣрѣ, а потому и болѣе дорожатъ славянскимъ языкомъ.

А потому, думается, пока еще рано замышлять о замѣкѣ при богослуженіяхъ славянскаго языка—русскимъ, а тѣмъ болѣе служить сегодня по славянски, а завтра по русски... Ломая все старое, скоро переломаешь, но будетъ ли въ этой ломкѣ польза, это вопросъ весьма серьезный и спорный. Прежде всего нужно образовать народъ, а до тѣхъ поръ пока достаточн › довольствоваться вліяніемъ хотя бы и на одно его чувство.

Священникъ *Петръ Серебрениковъ.*

По поводу статьи: „О чтеніи поминальницъ при Богослуженіи въ поминальные дни“.

Не приходилось какъ-то слышать, чтобы за литургіей, за исключеніемъ проскомидіи, гдѣ-либо прочитывалось нѣсколько сотъ поминальницъ. Бываетъ сто и болѣе (при малоклир. приход.) поминальницъ на вселенскихъ панихидахъ и кладбищахъ въ поминальные дни, но на послѣднихъ чтеніе ихъ бываетъ не одновременное, а послѣ каждой панихиды, слѣдовательно, о скопленіи здѣсь поминальницъ не можетъ быть и рѣчи, а что касается чтенія поминальницъ за родительскими панихидами, то, какъ извѣстно, къ чтенію ихъ привлекаются діакона, псаломщики и грамотные прихожане; у меня читаютъ лучшіе ученики церковно-приходской школы,—слѣдовательно, чѣмъ болѣе поминальницъ, тѣмъ болѣе слѣдуетъ привлекать чтецовъ, а священнику слѣдуетъ, конечно, наблюдать, чтобы чтеніе ихъ было внятное и безъ пропусковъ, такъ какъ прихожане строго наблюдаютъ, чтобы рѣшительно всѣ имена были пересказаны, благоговѣнія же при чтеніи поминальницъ возможно только требовать приличествующаго мѣсту и времени. Самые примѣрные и благоговѣйные священники едва ли съ одинаковымъ настроеніемъ и благоговѣніемъ произносятъ слова при Богослуженіяхъ и чтеніи поминальницъ, какъ не съ одинаковымъ настроеніемъ вообще совершаютъ службу Божію. Благоговѣніе и внѣ службы похвально въ человѣкѣ, а священнослужителю необходимо, и особенно при службахъ, но согласиться съ авторомъ статьи, что неблагоговѣйное чтеніе поминальницъ допускается духовенствомъ (благоговѣйный всегда таковъ и наоборотъ) и возмутительнѣе кормленія животныхъ освященнымъ хлѣбомъ согласиться нельзя. Въ настоящее время, когда крестьяне стали бѣдны хлѣбомъ и подъ вліяніемъ иныхъ взглядовъ священниковъ, хлѣбныя приношенія почти вездѣ замѣнены денежнымъ,—извѣстны приходы, гдѣ хлѣбовъ теперь уже совершенно крестьяне не приносятъ.

Осмѣливаюсь порекомендовать своимъ собратьямъ обратить вниманіе на четкое и правильное вписываніе именъ усопшихъ въ поминальницы и лучше всего по славянски, что любой окончившій ученикъ, или ученица, церковной школы можетъ это сдѣлать. Славянское письмо или пишется не торопясь, а потому яснѣе написаннаго по

русски, нравится крестьянамъ и какъ-то подходитъ къ поминальницамъ, а то дѣйствительно бываютъ такія записи недоучками, что иныя имена, помимо неразборчивости, возбуждаютъ неблаговѣйное настроеніе не только у чтецовъ, но даже и у священниковъ.

Священникъ *Петръ Серебрениковъ.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Кафедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается. 23 Іюня 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.